

Министерство образования Пензенской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт регионального развития Пензенской области»
(ГАОУ ДПО ИРР ПО)

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №1
ЗАСЕДАНИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА**

Дата: 27.01.20

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ Прохорову Е.А., первого проректора по вопросу «О рекомендациях по результатам оценки компетенций педагогических работников образовательных организаций Пензенской области, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования в 2019 году».

Е.А. Прохорова представила рекомендации по результатам оценки компетенций педагогических работников образовательных организаций Пензенской области, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования в 2019 году.

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОСТАНОВИЛИ:

3.1. Использовать данные рекомендации по организации аттестации работников образовательных организаций и повышения квалификации педагогических работников.

3.2. Разместить на сайте ГАОУ ДПО ИРР ПО «Рекомендации по результатам оценки компетенций педагогических работников образовательных организаций Пензенской области, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования в 2019 году» (Приложение).

3.3. Контроль за выполнением решений возложить на первого проректора Е.А. Прохорову.

Голосовали единогласно.

Председатель



О.Ф. Федосеева

Секретарь



О.В. Зацепина

Рекомендации
по результатам оценки компетенций педагогических работников
образовательных организаций Пензенской области, осуществляющих
образовательную деятельность по образовательным программам общего
образования в 2019 году

1. Рекомендации по организации аттестации работников
образовательных организаций

Результаты оценки компетенций педагогических работников образовательных организаций показали возможность применения полученных данных при проведении процедур аттестации учителей. Аттестация работников образовательных организаций должна проводиться в логике компетентностного подхода путем оценивания результатов выполнения диагностических работ с использованием тестовых технологий и экспертного оценивания.

Содержание диагностических работ для учителей ориентировано на действующие нормативные акты в сфере образования, международные исследования в области качества образования и обеспечивать направленность на трудовые функции и трудовые действия, указанные в проекте профессионального стандарта педагога. При этом структура диагностических работ для разных учебных предметов / предметных областей одинакова: оценка предметных компетенций (с помощью тестовых заданий), оценка методических компетенций – с помощью заданий с развернутым ответом (методических задач (кейсов)). Каждый вариант диагностической работы для учителей содержал задания различного уровня сложности (базового, повышенного, высокого).

Применимость данной структуры диагностических работ подтверждена результатами анализа региональных практик по оценке компетенций работников образовательных организаций в 50 субъектах Российской Федерации, выполненного в 2019 г. в рамках Государственного контракта от 22.07.2019 № Ф-19-кс-2019, и результатами Государственного контракта от 17.08.2018 г. №Ф-17-кс-2018. Опыт субъектов Российской Федерации показывает, что для оценки компетенций работников образовательных организаций успешно применяются различные методы оценки компетенций: беседа, анкетирование, наблюдение, тестирование, анализ результатов деятельности (анализ портфолио), решение задач (кейсов), самооценка.

2. Рекомендации по интерпретации результатов выполнения
диагностических работ

При интерпретации результатов выполнения диагностических работ учителей следует руководствоваться следующим:

1. Оценка предметных компетенций осуществлялась по трем уровням: базовый, повышенный и высокий. Считается, что предметные компетенции учителя сформированы:

– на базовом уровне, если при выполнении части 1 диагностической работы учитель дал от 60 до 69% верных ответов на предложенные задания;

– на повышенном уровне, если при выполнении части 1 диагностической работы учитель дал от 70 до 79% верных ответов на предложенные задания;

– на высоком уровне, если при выполнении части 1 диагностической работы учитель дал 80% и более верных ответов на предложенные задания.

2. Оценка методических компетенций осуществляется по трем уровням: базовый, повышенный и высокий. Считать, что методические компетенции учителя сформированы:

– на базовом уровне, если при выполнении части 2 диагностической работы учитель получил от 60 до 69 % от максимально возможного количества баллов;

– на повышенном уровне, если при выполнении части 2 диагностической работы учитель получил от 70 до 79 % от максимально возможного количества баллов;

– на высоком уровне, если при выполнении части 2 диагностической работы учитель получил 80 % и более от максимально возможного количества баллов.

При этом учитель выполнил все предложенные методические задачи разного уровня сложности и результат выполнения всех задач был оценен экспертами с помощью метода критериальной оценки, при котором каждому из содержательных критериев и уровням его сформированности соответствует определенный балл.

Первая методическая задача (задание 13) ориентирована на оценку знания учителем основ методики преподавания учебного предмета и современных педагогических технологий (базовый уровень сложности).

Вторая методическая задача (задание 14) ориентирована на оценку умения оценивать развернутые ответы обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок ученика и разработку методических путей их преодоления в дальнейшем обучении (повышенный уровень сложности).

Третья методическая задача (задание 15) ориентирована на оценку знания учителем основных требований ФГОС общего образования, принципов системно-деятельностного подхода, современных педагогических технологий и методик обучения, вариантов использования в обучении ресурсов информационно-образовательной среды, оценку владения учителем основных принципов обучения обучающихся со специальными потребностями в образовании (высокий уровень сложности).

3. Для оценки позиции учителя в общей совокупности учителей, выполнивших диагностическую работу по предмету/предметной области, осуществлять сравнение личного результата со средним баллом выполнения работ (по части 1 и по части 2 отдельно).

3. Рекомендации по организации повышения квалификации по результатам выполнения учителями диагностических работ по предметам (учебным предметам)/ предметным областям: «География», «Физика», «Химия», «Биология», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Искусство», «Технология», «Иностранный язык (английский)»

Реализация проекта «Разработка и апробация модели оценки компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования» позволила выявить следующие основные направления развития действующей системы повышения квалификации учителей:

1. *Изменение механизмов формирования перечня программ повышения квалификации для учителей.* Для этого следует:
 - выявлять потребности в программах повышения квалификации на уровне субъекта Российской Федерации на основе результатов оценочных процедур компетенций, проводимых на регулярной основе (ежегодно);
 - формировать заказ на соответствующие программы дополнительного профессионального образования на уровне органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования;
 - внедрить персонифицированную систему повышения квалификации, предусматривающую финансовое обеспечение образовательных организаций, работники которых нуждаются в повышении квалификации.
2. *Создание актуальных программ повышения квалификации, направленных на развитие компетенций учителей в области предметной подготовки и в области методики преподавания учебного предмета.* Для этого следует:
 - обеспечить привлечение специалистов ведущих образовательных и научных организаций, участвующих в подготовке педагогических кадров в рамках основных профессиональных образовательных программ, к разработке и реализации программ дополнительного профессионального образования;
 - включить в спектр программ повышения квалификации программы в области предметной подготовки и в области методики преподавания учебного предмета, направленные на устранение выявленных по результатам апробации Модели профессиональных дефицитов учителей (таблица 1), и программы повышения квалификации «Современные информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности учителя», «Оценка качества образования обучающихся с особыми образовательными потребностями», «Особенности использования электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья», «Олимпиадная подготовка школьников», «Организация проектной

и исследовательской деятельности обучающихся», «Формирующее оценивание в практике обучения», а также программу «Подготовка учителя к оценке профессиональных компетенций».

3. *Расширение спектра программ повышения квалификации, реализуемых с применением дистанционных образовательных технологий.*

Расширение области применения дистанционных образовательных технологий в системе повышения квалификации учителей определяется необходимостью обеспечить оперативный и неограниченный доступ к качественным образовательным ресурсам в современных условиях экономии временных и финансовых ресурсов образовательных организаций. Для решения обозначенной задачи следует создать онлайн-ресурс по актуальным вопросам преподавания предметных областей: онлайн-программы повышения квалификации, видеозаписи вебинаров, онлайн-сервис консультаций, пробное онлайн-тестирование компетенций учителей, интерактивные тренажеры и др.

Таблица 1 - Перечень программ повышения квалификации.

Предмет/ предметная область	Повышение квалификации в области предметной подготовки	Повышение квалификации в области методики преподавания
География	Современные социально-экономические процессы в России и мире	Методика преподавания географии в условиях реализации ФГОС
Физика	Современные представления о результатах обучения физике Учебный предмет «Физика» в условиях реализации ФГОС общего образования Формирование функциональной грамотности при обучении физике	Методическая компетентность учителя физики
Химия	Современные теоретические представления о строении веществ Химические реакции как объект изучения в науке и учебном предмете Химический эксперимент на уроке и внеурочном занятии по химии Прикладные знания в школьном курсе химии Химические элементы в живой и неживой природе Химия элементоорганических соединений	Образовательные технологии в обучении химии Интегративно-контекстное изучение химии Разработка контекстных и ситуационных заданий по химии
Биология	Вопросы цитологии и генетики в школьном курсе биологии Современные представления о природе и механизмах	Электронные образовательные ресурсы для уроков биологии Технология оценивания и мониторинг результативности

Предмет/ предметная область	Повышение квалификации в области предметной подготовки	Повышение квалификации в области методики преподавания
	<p>изменчивости живых организмов</p> <p>Изменчивость живых организмов как механизм адаптации к экологическим факторам</p> <p>Основы высшей нервной деятельности</p> <p>Основные понятия цитологии генетики в школьном курсе биологии</p> <p>Современные представления о теории эволюции</p> <p>Современные представления о классификации органического мира</p> <p>Неклеточные формы жизни</p> <p>Базовые понятия современной вирусологии</p>	<p>обучения по биологии</p> <p>Проектирование современного урока биологии в соответствии с требованиями ФГОС</p>
Физическая культура	<p>Физиологические основы занятий физическими упражнениями</p> <p>Основы безопасного выполнения физических упражнений</p> <p>Антидопинговые правила – за честный спорт</p>	<p>Адаптивная физическая культура в инклюзивном образовательном процессе</p> <p>Индивидуализация подходов в физическом воспитании школьников</p>
Основы безопасности жизнедеятельности	Подготовка преподавателей к преподаванию ОБЖ по новым ФГОС для начального и среднего общего образования	Проектирование современного урока ОБЖ на основе требований ФГОС и оценка его эффективности
Искусство	Анализ художественного произведения в школьном курсе «Искусство (Мировая художественная культура)»	<p>Специфика обучения и воспитания в предметной области «Искусство»</p>

Предмет/ предметная область	Повышение квалификации в области предметной подготовки	Повышение квалификации в области методики преподавания
	Историко-культурный подход в школьном курсе» Искусство (Мировая художественная культура)» Языки искусств и их интерпретации в школьном курсе» Искусство (Мировая художественная культура)»	Технологии электронного обучения на уроках предметной области «Искусство (Мировая художественная культура)» Проектирование рабочих программ в предметной области «Искусство (Мировая художественная культура)» Методическое обеспечение предметной области «Искусство» («Мировая художественная культура») в основной школе
Технология	Современные и перспективные технологии в предметной подготовке учителя технологии Инструменты цифровизации в предметной области технология	Современные методы преподавания технологии и оценка эффективности обучения в условиях реализации ФГОС
Иностранный язык (английский)	Лексическая сочетаемость как компонента лингвистической компетенции учителя английского языка Совершенствование грамматической компетенции учителя в процессе изучения категорий английского языка Развитие читательской грамотности в процессе изучения английского языка	Организация урока по иностранному языку в условиях реализации ФГОС Технология подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по английскому языку

5. Рекомендации по интерпретации сводных данных

В рамках реализации проекта «Разработка и апробация модели оценки компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования» сводные данные сформированы в целом по категориям (учителя, руководители) по всей совокупности участников и по категориям по субъектам Российской Федерации.

Сводные данные представлены в табличном виде в формате .xlsx. Предложенный формат позволяет получить общее представление о результатах выполнения диагностических работ и о сформированности компетенций участников апробации.

В каждом файле сводных данных представлено распределение участников апробации по количеству набранных баллов, которое позволяет определить доли участников, продемонстрировавших базовый, повышенный и высокий уровни сформированности компетенций. При интерпретации этих данных рекомендуется руководствоваться правилом, приведенном в таблице 2. Распределение участников по количеству набранных баллов по частям диагностической работы приведено в файлах xlsx на листах с именами «Часть 1» и «Часть 2» соответственно.

Таблица 2 – Правило определения уровня сформированности компетенций.

Компетенции	Категория участника	Часть диагностической работы (номера заданий)	Максимальное количество баллов за выполнение заданий	Правило определения уровня сформированности компетенций
Предметные компетенции	Учитель	Часть 1, задания 1-12	22	Базовый уровень – 13-14 баллов Повышенный уровень – 15-16 баллов Высокий уровень – 17-22 балла
Методические компетенции	Учитель	Часть 2, задания 13-15	22	Базовый уровень – 13-14 баллов Повышенный уровень – 15-16 баллов Высокий уровень – 17-22 балла

В каждом файле сводных данных приведены средние баллы по каждой части и доля участников (представителей субъекта Российской Федерации), набравших максимальное количество баллов в разрезе заданий диагностической работы (лист «Макс баллы» файлах

xlsx). При интерпретации этих данных рекомендуется использовать обобщенные планы диагностических работ и сведения о средних баллах (таблица 3). Это позволит выявить элементы содержания, по которым участники апробации показали лучшие/худшие результаты, а также соотнести средние баллы, полученные представителями субъекта Российской Федерации, со средними баллами в целом по совокупности участников апробации.

Таблица 3 – Средние баллы за выполнение диагностической работы

Диагностическая работа	Средний балл (в целом по совокупности)	Средний балл (город)	Средний балл (село)
Диагностическая работа для исследования компетенций учителей английского языка	21,4	22,4	20,0
Диагностическая работа для исследования компетенций учителей биологии	26,0	27,0	24,7
Диагностическая работа для исследования компетенций учителей географии	18,3	18,8	17,8
Диагностическая работа для исследования компетенций учителей искусства	21,5	22,1	20,4
Диагностическая работа для исследования компетенций учителей ОБЖ	20,0	20,3	19,6
Диагностическая работа для исследования компетенций учителей технологии	23,0	23,7	22,0
Диагностическая работа для исследования компетенций учителей физики	22,3	23,2	21,4
Диагностическая работа для исследования компетенций учителей физической культуры	19,2	19,4	19,2

Диагностическая работа для исследования компетенций учителей химии	24,8	26,2	23,2
--	------	------	------