

Министерство образования Пензенской области  
Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Институт регионального развития Пензенской области»  
(ГАОУ ДПО ИРР ПО)

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 4  
ЗАСЕДАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА**

---

Дата 07.10.19

**СЛУШАЛИ:** Фадееву Татьяну Михайловну, директора регионального центра обработки информации и оценки достижений учащихся о проделанной работе в отношении образовательных организаций Пензенской области, в которых по результатам проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2018-2019 учебном году выявлены признаки необъективных результатов.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять к сведению Отчет о проделанной работе в отношении образовательных организаций Пензенской области, в которых по результатам проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2018-2019 учебном году выявлены признаки необъективных результатов

2. Информацию о проделанной работе направить в муниципальные органы управления образованием.

3. Контроль за выполнением решений возложить на первого проректора ГАОУ ДПО ИРР ПО Е.А. Прохорову.

Голосовали единогласно.

Председатель



О.Ф. Федосеева

Секретарь



Н.Г. Фролкова

**Отчёт о проделанной работе в отношении образовательных организаций Пензенской области, в которых по результатам проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2018-2019 учебном году выявлены признаки необъективных результатов.**

В 2018-2019 учебном году в проведении ВПР приняли участие все образовательные организации и их филиалы (ОО). По информации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) признаки необъективности результатов выявлены в 11 ОО, что составляет **3,3%** от общего количества (в 2018 году 19 ОО - 4,6%).

Признаки необъективности выявлены при выполнении работ по русскому языку и математике в 4 и 5 классах. Анализ численности школьников, выполнявших работы, в которых выявлены признаки необъективности приведён в таблице 1.

Таблица 1

Дисциплина	Класс	Число детей, в работах которых выявлены признаки необъективности	% от общего числа детей, выполнявших работу в регионе	Показатели 2018 года
Русский язык	4	0	<b>0%</b>	69 (0,6%)
	5	34	<b>0,28%</b>	319 (3,1%)
Математика	4	133	<b>1,02%</b>	170 (1,4%)
	5	57	<b>0,47%</b>	197 (1,8%)

В сравнении с 2018 годом наблюдается снижение уровня необъективности результатов как по общему количеству ОО, так и по всем учебным предметам.

В соответствии с Методическими рекомендациями Рособрнадзора в ОО, в которых были выявлены признаки необъективности, были проведены следующие мероприятия:

- анализ выполнения рекомендаций по обеспечению независимого общественного наблюдения за ходом проведения ВПР.

- перепроверка работ, в которых выявлены признаки необъективности.

Установлено, что **во всех аудиториях проведения ВПР находился общественный наблюдатель** из числа родителей учащихся других классов данной ОО.

Перепроверка работ проведена специалистами ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области». Результаты анализа приведены в таблице 2.

Таблица 2

ОО	«Необъективность»	Результаты перепроверки
МБОУ СОШ №43 г.Пенза	4 класс Математика	Работу выполнял 51 ученик. Общие результаты в целом сопоставимы со средними результатами по Пензенской области (средний балл по школе – 4,16, по Пензенской области – 3,92). Акты общественного наблюдения выполнения работы имеются в наличии. По результатам перепроверки работ установлено, что проверка работ в школе проведена

		<p>корректно. Результаты ВПР по математике в 4-м классе в школе в 2018 году были даже выше, чем в 2019 году (средний балл в 2018 году – 4,35), при этом в 2018 году данная школа по математике в 4-м классе в списке необъективных отмечена не была.</p> <p>Вместе с тем отмечено, что в ходе подготовки к ВПР-2019 (как и при подготовке к ВПР-2018) детей систематически «натаскивали» на успешное выполнение особо сложных заданий, что, по всей видимости, и привело к попаданию школы в список «необъективных».</p> <p>В 2018 году в школе были отмечены признаки необъективности при выполнении работ по русскому языку в 5 классе (в 2019 году несоответствие устранено). Последняя комплексная проверка школы была проведена в 2017г. С учётом установленной периодичности комплексных проверок общеобразовательных учреждений, очередная комплексная проверка (в том числе по вопросу контроля качества образования) школы будет проведена в 2021 году.</p>
<p>МОУ СОШ с.Кобылкино Каменского района</p>	<p>4 класс Математика</p>	<p>Работу выполняли 11 учеников. Общие результаты существенно превышают результаты по Пензенской области (средний балл по школе – 4,45, по Пензенской области – 3,92).</p> <p>Акты общественного наблюдения выполнения работы имеются в наличии.</p> <p>По результатам перепроверки установлено, что в проверяемых работах 2-го варианта задание №12 у всех детей выполнено идентично, при этом ход рассуждения и ход действий неверные, но оценены учителем на высший балл. В одной работе в задании №8 приведены неверные рассуждения, получен верный ответ, работа оценена максимальным баллом. В одной работе в задании №8 (задача) приведены неверные рассуждения, нарушающие логику решения, получен неверный ответ, но работа оценена 1 баллом. Таким образом, в 8 работах из 11 наблюдается факт некорректного оценивания.</p> <p>В 2018 году в школе были отмечены признаки необъективности при выполнении работ по русскому языку и математике в 4 классе (в 2019 году несоответствие устранено только по русскому языку, по математике нарушение повторилось). Вместе с тем считаем, что объективность результатов ВПР по математике в 4-м классе улучшилась (в 2018 году средний балл</p>

		<p>при выполнении работы по математике в 4-м классе составлял 4,87). Как и в 2018 году детей систематически «натаскивали» на успешное выполнение особо сложных заданий, что, по всей видимости, и привело к повторному попаданию школы в список «необъективных». Также отмечается некорректная проверка работ. В течение 2019-2020 учебного года с педагогами школы будет проведена дополнительная методическая работа по вопросам проведения ВПР.</p> <p>Последняя комплексная проверка школы была проведена в 2018г. (до ВПР-2018). С учётом установленной периодичности комплексных проверок общеобразовательных учреждений, очередная комплексная проверка (в том числе по вопросу контроля качества образования) школы будет проведена в 2022 году.</p>
<p>МБОУ СОШ с.Сосновка Бе- ковского района</p>	<p>5 класс Математика</p>	<p>Работу выполняли 13 учеников. Общие результаты превышают средние результаты по Пензенской области (средний балл по школе – 4,23, по Пензенской области – 3,79).</p> <p>Акты общественного наблюдения выполнения работы имеются в наличии.</p> <p>По результатам перепроверки работ установлено, что проверка работ в школе проведена корректно.</p> <p>В 2018 году признаков необъективности в школе отмечено не было. Те же самые обучающиеся в 4-м классе в 2018 году выполнили работу на средний балл 4,20, что сопоставимо с результатами данных детей по математике в 2019 году.</p> <p>Вместе с тем в 2017 году также были отмечены признаки необъективности при выполнении работ по математике в 5 классе (средний балл – 4,57). Анализируя результаты ВПР по математике в 5 классе в данной школе, считаем, что есть основания полагать, что объективность и качество результатов улучшается.</p> <p>Последняя комплексная проверка школы была проведена в 2017г. (после ВПР-2017 и до ВПР-2018). С учётом установленной периодичности комплексных проверок общеобразовательных учреждений, очередная комплексная проверка (в том числе по вопросу контроля качества образования) школы будет проведена в 2021 году.</p>
<p>ООШ с.Сазанье Сердобского</p>	<p>4 класс Математика</p>	<p>Работу выполняли 8 учеников. Общие результаты существенно превышают средние ре-</p>

района		<p>зультаты по Пензенской области (средний балл по школе – 4,63, по Пензенской области – 3,92).</p> <p>Акты общественного наблюдения выполнения работы имеются в наличии.</p> <p>По результатам перепроверки работ установлено, что проверка работ в школе проведена корректно.</p> <p>В 2018 году признаков необъективности в школе отмечено не было. Вместе с тем в 2017 году были отмечены признаки необъективности при выполнении работ по русскому языку в 4 классе (несоответствие устранено).</p> <p>Установлено, что детей систематически «натаскивали» на успешное выполнение особо сложных заданий, что, по всей видимости, и привело к попаданию школы в список «необъективных».</p> <p>Последняя комплексная проверка школы была проведена в 2017г. (после ВПР-2017 и до ВПР-2018). С учётом установленной периодичности комплексных проверок общеобразовательных учреждений, очередная комплексная проверка (в том числе по вопросу контроля качества образования) школы будет проведена в 2021 году.</p>
<p>ФКОУ СОШ имени А.Н.Радищева г.Кузнецк-12</p>	<p>4 класс Математика</p>	<p>Школа расположена в закрытом городе (на территории военной части).</p> <p>Работу выполняли 57 учеников. Общие результаты существенно превышают средние результаты по Пензенской области (средний балл по школе – 4,58, по Пензенской области – 3,92).</p> <p>По результатам перепроверки работ установлено, что в одной работе в задании №5 приведен верный ответ, работа оценена в 0 баллов. В двух работах в задании №8 не проведены все необходимые преобразования и допущена арифметическая ошибка, в результате получен неверный ответ, но работа оценена 1 баллом. Таким образом, в 3 работах из 57 наблюдается факт некорректного оценивания. В течение 2019-2020 учебного года с педагогами школы будет проведена дополнительная методическая работа по вопросам проведения ВПР.</p> <p>В 2017 и 2018 годах признаков необъективности в школе отмечено не было.</p> <p>Также, установлено, что детей систематически «натаскивали» на успешное выполнение особо сложных заданий, что, по всей видимости, и привело к попаданию школы в список «необъ-</p>

		<p>ективных»).</p> <p>Последняя комплексная проверка школы была проведена в 2018г. С учётом установленной периодичности комплексных проверок общеобразовательных учреждений, очередная комплексная проверка (в том числе по вопросу контроля качества образования) школы будет проведена в 2022 году.</p>
<p>МБОУ СОШ с.Родники Лу- нинского района</p>	<p>5 класс Русский язык</p>	<p>Работу выполняли 16 учеников. Общие результаты сопоставимы со средними результатами по Пензенской области (средний балл по школе – 3,68, по Пензенской области – 3,65).</p> <p>Акты общественного наблюдения выполнения работы имеются в наличии.</p> <p>По результатам перепроверки работ установлено, что проверка работ в школе проведена корректно.</p> <p>В 2017 и 2018 годах признаков необъективности в школе отмечено не было.</p> <p>Те же самые обучающиеся в 4-м классе в 2018 году выполнили работу на средний балл 3,79, что сопоставимо с результатами данных детей по русскому языку в 2019 году.</p> <p>Установлено, что детей «готовили» к ВПР, что, по всей видимости, и привело к попаданию школы в список «необъективных».</p> <p>Последняя комплексная проверка школы была проведена в 2017г. С учётом установленной периодичности комплексных проверок общеобразовательных учреждений, очередная комплексная проверка (в том числе по вопросу контроля качества образования) школы будет проведена в 2021 году.</p>
<p>МБОУ СОШ с.Черкасское Пачелмского района</p>	<p>4 класс Математика</p>	<p>Работу выполняли 6 учеников. Общие результаты существенно превышают средние результаты по Пензенской области (средний балл по школе – 4,83, по Пензенской области – 3,92).</p> <p>Акты общественного наблюдения выполнения работы имеются в наличии.</p> <p>По результатам перепроверки установлено, что в 4 работах из 6 задание №11 оценено с нарушением правил критериев оценки. Так в одной работе задание должно быть оценено на 1 балл, т.к. приведён рисунок, на котором буквы нарисованы в правильном порядке и в правильном расположении, но есть неверно изображенная буква. При этом работа оценена максимально в 2 балла. В 3-х работах приведено решение, не соответствующее критериям на 1 и 2 балла,</p>

		<p>но выставлен 1 балл. В одной работе в задании 6(1) неверный ответ оценен 1 баллом (максимум). Таким образом, в 5 работах из 6 наблюдается факт некорректного оценивания. В течение 2019-2020 учебного года с педагогами школы будет проведена дополнительная методическая работа по вопросам проведения ВПР.</p> <p>В 2017 и 2018 годах признаков необъективности в школе отмечено не было.</p> <p>Установлено, что детей систематически «натаскивали» на успешное выполнение особо сложных заданий, что, по всей видимости, и привело к попаданию школы в список «необъективных».</p> <p>Последняя комплексная проверка школы была проведена в 2017г. С учётом установленной периодичности комплексных проверок общеобразовательных учреждений, очередная комплексная проверка (в том числе по вопросу контроля качества образования) школы будет проведена в 2021 году.</p>
<p>МОБУ СОШ с.Ермоловка Пензенского района</p>	<p>5 класс Математика</p>	<p>Работу выполнял 31 ученик. Общие результаты превышают средние результаты по Пензенской области (средний балл по школе – 4,23, по Пензенской области – 3,79).</p> <p>Акты общественного наблюдения выполнения работы имеются в наличии.</p> <p>По результатам перепроверки работ установлено, что проверка работ в школе проведена корректно.</p> <p>В 2017 и 2018 годах признаков необъективности в школе отмечено не было.</p> <p>Те же самые обучающиеся в 4-м классе в 2018 году выполнили работу на средний балл 4,27, что сопоставимо с результатами данных детей по математике в 2019 году.</p> <p>Установлено, что детей «готовили» к ВПР, что, по всей видимости, и привело к попаданию школы в список «необъективных».</p> <p>Последняя комплексная проверка школы была проведена в 2017г. С учётом установленной периодичности комплексных проверок общеобразовательных учреждений, очередная комплексная проверка (в том числе по вопросу контроля качества образования) школы будет проведена в 2021 году.</p>
<p>МБОУ СОШ с.Усть-Уза Шемышейского</p>	<p>5 класс Русский язык</p>	<p>Работу выполняли 12 учеников. Общие результаты превышают средние результаты по Пензенской области (средний балл по школе –</p>

района		<p>4,08, по Пензенской области – 3,65).</p> <p>Акты общественного наблюдения выполнения работы имеются в наличии.</p> <p>По результатам перепроверки работ установлено, что проверка работ в школе проведена корректно.</p> <p>В 2017 и 2018 годах признаков необъективности в школе отмечено не было.</p> <p>Те же самые обучающиеся в 4-м классе в 2018 году выполнили работу хуже, чем в 2019 году (средний балл 3,71).</p> <p>Установлено, что детей (ввиду низких результатов в 2018 году) специально «готовили» к ВПР, что, по всей видимости, и привело к попаданию школы в список «необъективных».</p> <p>Последняя комплексная проверка школы была проведена в 2016г. С учётом установленной периодичности комплексных проверок общеобразовательных учреждений, очередная комплексная проверка (в том числе по вопросу контроля качества образования) школы будет проведена в 2020 году (до ВПР-2020).</p>
МБОУ СОШ с. Старые Турдаки Городищенского района	5 класс Математика	<p>Работу выполняло 7 учеников. Общие результаты превышают средние результаты по Пензенской области (средний балл по школе – 4,00, по Пензенской области – 3,79).</p> <p>Акты общественного наблюдения выполнения работы имеются в наличии.</p> <p>По результатам перепроверки работ установлено, что проверка работ в школе проведена корректно.</p> <p>В 2017 и 2018 годах признаков необъективности в школе отмечено не было.</p> <p>Те же самые обучающиеся в 4-м классе в 2018 году выполнили работу на средний балл 4,11, что сопоставимо с результатами данных детей по математике в 2019 году.</p> <p>Установлено, что детей «готовили» к ВПР, что, по всей видимости, и привело к попаданию школы в список «необъективных». Последняя комплексная проверка школы была проведена в 2019г. С учётом установленной периодичности комплексных проверок общеобразовательных учреждений, очередная комплексная проверка (в том числе по вопросу контроля качества образования) школы будет проведена в 2023 году.</p>
МОБУ ООШ с.Краснополье Пензенского	5 класс Русский язык	<p>Работу выполняли 6 учеников. Общие результаты существенно превышают средние результаты по Пензенской области (средний балл</p>



района	<p>по школе – 4,33, по Пензенской области – 3,65).</p> <p>Акты общественного наблюдения выполнения работы имеются в наличии.</p> <p>По результатам перепроверки работ установлено, что проверка работ в школе проведена корректно.</p> <p>В 2017 и 2018 годах признаков необъективности в школе отмечено не было.</p> <p>Те же самые обучающиеся в 4-м классе в 2018 году выполнили работу на средний балл 4,6, что сопоставимо с результатами данных детей по русскому языку в 2019 году.</p> <p>Установлено, что детей «готовили» к ВПР, что, по всей видимости, и привело к попаданию школы в список «необъективных».</p> <p>Последняя комплексная проверка школы была проведена в 2016г. С учётом установленной периодичности комплексных проверок общеобразовательных учреждений, очередная комплексная проверка (в том числе по вопросу контроля качества образования) школы будет проведена в 2020 году (до ВПР-2020).</p>
5 класс Математика	<p>Работу выполняло 6 учеников. Общие результаты существенно превышают средние результаты по Пензенской области (средний балл по школе – 4,67, по Пензенской области – 3,79).</p> <p>Акты общественного наблюдения выполнения работы имеются в наличии.</p> <p>По результатам перепроверки работ установлено, что проверка работ в школе проведена корректно.</p> <p>В 2017 и 2018 годах признаков необъективности в школе отмечено не было.</p> <p>Те же самые обучающиеся в 4-м классе в 2018 году выполнили работу на средний балл 5,00, что сопоставимо с результатами данных детей по математике в 2019 году.</p> <p>Установлено, что детей «готовили» к ВПР, что, по всей видимости, и привело к попаданию школы в список «необъективных». Последняя комплексная проверка школы была проведена в 2016г. С учётом установленной периодичности комплексных проверок общеобразовательных учреждений, очередная комплексная проверка (в том числе по вопросу контроля качества образования) школы будет проведена в 2020 году (до ВПР 2020).</p>

По результатам проведённой работы установлено, что основной причиной появления оснований считать, что ВПР проведены необъективно, является систематическое «натаскивание» детей на выполнение ВПР (в том числе на дополнительных занятиях с использованием материалов, опубликованных в сети «Интернет»), особенно в малочисленных сельских школах с небольшим количеством учеников. Также, как показала перепроверка работ, имеет место недостаточная квалификация учителей при проведении оценивания работ.

В сентябре-октябре 2019 года будут проведены специализированные региональные конференции по итогам ВПР-2019, на которых, в том числе, будут отражены аспекты «подготовки школьников и учителей к ВПР». На 2019-2020 учебный год будет утверждена региональная программа обеспечения объективности результатов оценочных процедур в Пензенской области, включающая в себя проведение выездных конференций и семинаров в муниципалитетах области, а также дополнительную корректировку программ повышения квалификации педагогов, связанную с правилами проведения ВПР. В каждом муниципалитете будет разработан годовой план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР в 2019-2020 учебном году.

3 ОО, показывавшие необъективные результаты в 2017 и 2018 годах, в 2019 году провели работы объективно.

2 ОО (из 19) повторно показали необъективные результаты (при этом в 2017 году данные школы провели ВПР объективно). 2 ОО показали необъективные результаты в 2019 и 2017 годах, при этом в 2018 году провели работы объективно. Во всех случаях работы проводились разными учителями одной и той же школы, что говорит о том, что в данных школах имеют место недостатки, связанные с комплексным вовлечением педагогического персонала в процедуры обеспечения объективности ВПР.

С каждой из школ, показавшей необъективные результаты ВПР, в 2019-2020 учебном году будет проведена отдельная работа в рамках общей региональной программы обеспечения объективности результатов оценочных процедур в Пензенской области.

В каждой школе, в которой выявлены признаки необъективности ВПР-2019 будет проведена региональная независимая оценка качества образования для подтверждения достигнутого уровня качества образования.

Положительным аспектом, отмеченным в ходе анализа результатов ВПР-2019 является тот факт, что несмотря на то, что результаты ВПР-2019 11 школ имеют признаки необъективности, во всех этих школах не зафиксировано существенных расхождений с текущими оценками детей, а также резких изменений результатов по результатам сравнения ВПР-2018 и ВПР-2019.